handaghers to the of a



CONSVLTA

QVE SE HAZE POR LOS Señores Prior, y Canonigos de la Iglesia Collegial de Nuestro Señor San Salvador, de la Ciudad de Sevilla.

SOBRE

Poder, y dever llevar capas en la Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad, en las processiones, y actos publicos, que se celebran en ella; con los Señores Prebendados de dicha Iglesia Metropo-





VPONESE, que aviendo por algunos años renido pleito el Abad, y Beneficiados de Sevilla, fobre ciertas preeminencias, con los señores Prior, y Canonigos de la Iglesia Collegial de N. Señor S. Salvador

dedicha Ciudad, y precedido en la sacra Rota diserentes decretos, y decilsiones, todas à savor de dichos señores Prior, y Canonigos, se determinò en ella por el año de 1616, el que se despachasse mandato de manutenendo, à

Λ

favor

favor de los dichos Canonigos, à cerca de las dichas precminencias, q se contiene en vna sentecia difinitiva, obte nida en el milmo año, y despues de averse ganado el dicho mandato, en el juizio merè possessorio, sue tambien vencida esta causa, etiam in petitorio, en cuyo juizio, y negocio principal de la propiedad, se pronuncio la dicha sentencia difinitiva por la sacra Rota, en q declaro que les competia de derecho alos dichos señores Prior, y Canonigos las preeminencias, y prorrogativas figuientes. Videhicer eundi & incedendi in loco digniori & altiori, quam iberint, & incesserint, seu ibunt, & incedent dicti Beneficiati Parrochialium, corumque caput, sen Prior Abbas nuncupatus, tam in processionibus generalibus, & alijs actibus publicis pro tempore per dominum Decanum, & Capitulum Metropolitana Ecclesia Hispalensis Collegialiter factis, & in futurum fiendis, quam estam in aligs processionibus, & actibus publicis seorsum à Metropolitana factis, & fiendis, etiam funeralibus nuncupatis. Nec non sedendi indigniori, & altiori loco chori, seu etiam Ecclesia Metropolitana Hispalensis, quam sederint, sedebunt, vel stabunt dicti domini Beneficiati, pratensusque corum Abbas conveniendo, seu accedendo Collegialiter, vel separatim ad dictam Metropolitanam. Y refisiendo otras preeminencias, concluye la dicha sentencia. Et demum cappas dicta Metropolitana deferendi in dictis processionibus, & actibus publicis abilla fiendis.

211 Y despues de aver obsenido la dicha sentencia definitiva, v executadose en todas las dichas preeminēcias, menos la vitima de llevar capas en la Metropolitana, por descuido, y omission de dichos señores Canonigos, y palladole el trascurso de mas de quareta años, sin averla puelto en execucion, parecieron en la facra Rota de su Santidad, alegando de q en perjuizio del derecho de los Canonigossuccessores, no le avia observado la dicha preeminencia de capas, y que no era justo, que teniendo assisten-

CIZ

MI TILL

igos de dicha Iglesia Collegial, en virtud de dicho mandato obtenido en contraditorio juizio, llevar capas en las processiones, y actos publicos en que assisten à la Catedral, todas las vezes que las llevaren los señores Prebendados de ella. Y para esecto de conseguir la possession vel quasi de la dicha preeminencia, en virtud de dicho mandato, y sentencia desinitiva, quieren que se execute; y para ello que se presenten las executoriales ante el Ordinario desta Ciudad, para que las mande cumplir, y execu-

4 Cosa costante, y notoria es la possession Real, y actual en que se hallan los dichos señores Prior, y Canonigos de

di-

dicha Gollegial de las dichas preeminencias contenidas en dicha sentencia definitiva, de que haze mencion Burat. en las decif. 603. & decif. 488. adonde latamente refierelosfundamentos que havo para la determinacion; aun que no se haze mencion de la vitima, en quanto a llevar capas en las processiones, y solo estàn en observancia las demas, de quibus non dubitatur, folo se ofrece la duda en la observacion de la dicha vltima preeminencia, la qual no es dudable, que siendo como es, dependiente de causa honorifica, y de infignia, y habito debido à la dignidad de Ganonigos, de vna infigne Collegial, le deve preferir a todo filencio, y omission que aya avido, pues como la causa honorifica, seequipara a la vida, ve tradit cum! multis Hermofilla inglof 2 prolog part 5 num: 14 circa finem, no se puede pretermitir su observancia, antes fieo. formandonos con su doctrina, que dize : Quod bonor vita praferatur, & vnicuique licitum esse honorem suum, esiam armis defendere, ac si propriam visam defenderes, poriusque effe in dolo, qui honore fui contenit. Ay obligació de cofervar la autoridad, y esplendor de la dignidad de Canonigo, y se coprueva co la autoridad del Apost cap. 11.ad Rom. Ministerium meum bonorisicabo; porque de. orra manera lerian crueles de su misma dignidad. Et qui statum, & ordinem sua dignitatis negliget, is crudelis dicitur, cap.nullo.inprin. 12.9.1. & habetur 1.ad Corinth. 9. 5 refert text incap. Sacerdos. 1. q. 2. & Tulius inquit 1. offi. Neque enim debes quis sam hamilis esse, & inglorius, vs contemnise patiatur, & plus subijci, quam expediat, cap. admonendi.2.q.7.cap.quando.86.dist.

Y para discurrir con mas acierto en la justicia que les assiste à dichos señores Canonigos en su pretension, fundaremos por la parte asirmativa los motivos, y fundamentos, que les savorecen, y por la negativa, las objectones que se se pueden oponer de cotrario, procurando sa

tisfacerlas para su masacertada resolucion.

d' Ydando principio por las objecciones, y motivos que se pueden traer por la parte negativa, de que no puede tener lugar la execucion de dichas executoriales, para esecto de la possessió, y manutencion, que se pretende de llevar las capas en concurrencia, con los señores Prebendados, en las processiones que se celebran en la Catedral, serà el primero, que respeto de que ladicha sentencia, y mandato de manutenendo, no fue litigada con dicha Catedral, no le puede parar perjuizio alguno. Quiares inter alios acta alijs non noces.l. 1, & tot. tis. C. inter alios act. alijs non nocet. & ex cap inter dilectos de fide instrument. Y alsi en su consequencia no puede tener esceto la pretension de los señores Canonigos de dicha Collegial,

7 El segundo, porque no se hallanlos susodichos con possessio, ni en costumbre de llevar las dichas capas, antes està en contrario la dicha costumbre, y possession, y siendo assi, que en semejantes casos se atiende siempre à la costumbre que ay, o ha avido, Quia in processionibus, & pracedentijs attenditur consuctudo: Ricc.in prax. fori Ecs cles.decis.579.n.1. Hermos.glos.2. prologi. p.5.n.101. No. hallandose favorecidos de ella, menos les pueden favore-

cerlas dichas executoriales.

8 Lo tercero, porque en confideracion de ser la dicha Iglesia Metropolitana, y sus Canonigos mas dignos que los de la Collegial, Domin Salgad. de reg. protett. 2.p.cap. 9.num. 43. 6 44. Barbol, de Canonicis; 6 Dignit. cap. 18. num.44. No se deven igualar en la infignia de las dichas capas, en conformidad de la doctrina del mismo Barbos. vbi proxime num. 72. ibi: Canonici Collegiata non debens in processionibus incedere parati, sicut Canonici Ecclesia Cathedralis

9 Masno obstante las objeciones propuestas, ctiami pro parte affirmativa defenditur, q los dichos leñores Ca nonigos de dicha Collegial, pueden, y deven ir en dichas processiones con dichas capas, siempre que las llevaren

los señores Prebendados de dicha Catedral: y esto procede mediante la dicha sentencia difinitiva, y mandato de manutenendo, por el qual la sacra Rota declaro dever gozar la dicha preeminencia de lle var las dichas capas, mandando que se observasse con las demas preeminencias, que se refiere en dicha sentencia, que son las mencionadas arriba num. 1.

definitivamete decidida de la lacra Rota; que tiene fuerça de ley, por cuya razon ab ea non est recededum, ve affirmant DD. in leg. 1. ff. si certum petat. Ricc. in prax. for.

Eccl. decif. 401.in fine.

555

11 Y porque esto mas le afiança de tener por su parte los dichos leñores Canonigos de dicha Collegial, la assistencia de derecho, para poder llevar las dichas capas, ve constat ex ipla sent: vbi refert: Necnon singulis Canonicis dicta Collegiata, eorumque Priori competiffe, & competere de iure prarrogativas, & praeminentias infra scriptas. Y aviendo referido las preeminencias propuestas en el num, 1. concluye diziendo: Et demum cappas dicta Metropolitana deferendi in dictis processionibus, & actibus publicis ab illa fiendis. Por cuva alsistencia de derecho, v declaración de la sacra Rota, debe correr la execucion de dicho mandato de manutenendo, ve probatur ex cap.ch persona. de privil. lib.6. Gratian. discept. forens. cap.870. n.8.& ctiam ex doctrina Tonduti.in quaft. & refol.benef. p.3. c. 116. num. 20. Manutentio, dize, conceditur illi, qui pro se babet iuris assistentiam.

recion de la decencia con que deven assistir los suso dichos en dichas concurrencias de processiones, llevando insignia, que demuestre que son Canonigos de vna tainsigne Collegial, y que se diserencien de los Benesiciados, y Capellanes, que tambien concurren en dichas processiones; puesel adorno del vestido, y capa deve ser conforme el

grado, dignidad, y orden de cada vno. I. fed fi quid. 5. 2. ff. de vsufruct. maxime parque estando todos los senores Prebendados juntos en vn cuerpo de comunidad con los dichos Canonigos, tunc omnibus dari debene æqualiter ornamenta, habita ratione conditionis cuiufque iplorum, & ratio est, quia Canonici conjuncti lung consunctione civili.l. verum 63. in princ. & fi cum tres. ff.pro (oc. Pari ergo modo ornandi lunt, non dilpari Qua. si iniquum sit ex eadem societate, alium plus, alium minus consequi (ve inquit d.l.) cum societas ins quodammodo fraternitatis in se babeat. Et sic intelligitur ab Innoc, text.in cap.cum omnes.de constit.verb.coaquetis, haziendo la distincion inter cibaria, & vestimenta, Quod si inaqualitas in cibarys servanda sit, non tamen servetur in vestibus, & ornamentis. Optime Surd. de alim. tit. 4. 9.18. n.68.Y este pudo ser sin duda el motivo que tuvo la sacra Rota, para declarar que le pertenecia de derecho a dichos Canonigos dicha preeminencia, argum.leg. 2. C. vs dignitatum ordo servetur. lib. 12. l.inbemus. 4. C.de proxim. sacror. scrinior.ibi: Adiectu alterius dignitatis perire non patimur, vt etiam si pro superis fortuna indicio ad honoris ornamenta processerint, vetera tamen eis scrinys labore privilegia quasita serventur. & facit l. 1. C. de silentiar codem lib.

los dichos leñores Canonigos de dicha Collegial, en las processiones, con dichos señores Canonigos de dicha Collegial, en las processiones, con dichos señores Canonigos de la Catedral, no es visto perder las prerrogativas, y preeminecias, que les competen, y en que estan en possession de gozarlas, en su Iglesia, antes por assistir en dicha Catedral, parece que deve correr con toda llaneza el no perderlas, pues conforme a derecho, maior debet honorare minorem in domo sua leg. nihil. E ibi glos, fin. C. de palatinis. lib. 12; Gonçal in 8 reg cancell glos. 6 num. 10. E 11. pues el mayor no deve causarse perjuizio al inserior en su Digni-

dad.

dad l'maior dignitas. C. de dignit lib. 12. Antes es digno de qualquiera inmunidad, y pretrogativa por assistit al lado de vn tan illustre Cabildo. l'unit C. de prapositis labor. ibi: Namimmunitate digni sunt, quos nostri lateris

comitatus illustrat.

14 Conque por los fundamentos referidos por parte de los dichos señores Canonigos de dicha Collegial, se reconoce, que las objecciones poderadas por la parte contraria, no deven tener subsistencia: porque à la primera de que no sue litigada con el Cabildo de la Metropolitana, sino con los Beneficiados de las Parroquiales de Sevilla, se satisface, que sin embargo de q res inter alios aeta sit, tamé praiuditiu facit. Decio in l. 2. C. de ededo. Put. in decis. 349. n.2. Lata de Capellan. lib. 2.cap. 4.n. 20. Mayormente quado ex natura caufa, & ex ratione scientia nocet tertio: potque en estos terminos no se puede dexar de executar dichasentencia, no obstante la disposicion de la regla,ex cap.inter dilectos. de fide instrument. ve sentieD. Covarr.in cap. 15. pract. quaft.num. 7. 6 8. Y que perjudica ex natura causæ, vel ex ratione scientiæ, se prueva de las mismas executoriales, y causa que se siguio contra dichos Beneficiados, la qual consta averseles notificado a los dichos senores Dean y Cabildo de dicha Metropolitana en 11. de Abril de 1616. por el Bachiller Rodrigo Salvador de la Fuente, Notario Apostolico.

perialis 12. C. de legib cap in causis. 19. de senten. Es reiudicata. Con que se prueva, que sin embargo de no averse
litigado principalmente con los señores Dean, y Cabildo, les perjudica la dicha sentencia difinitiva: porque
siendo, como es ley, para el caso de la dicha preeminencia, que en ella se contiene, no obsta su contradicion. Y
assi dize la dicha ley: Omnes omnino indices, qui sub nostro
imperio sunt, sciant hanc esse legem; non solumilli causa

pro qua productaest, sed, & omnibus similibus.

halla en possession de llevar las dichas capas, se responde, que aviendose pronunciado la dicha sentecia definitiva, y mandato de manutenendo, supone precisamente aver avido possession, pues no es dudable, que sobre ella cae la manutencion. Noguer alleg. 26. n. 395. No obstante, que seguneste Autortambie se debe conceder por sola la comun assistencia de derecho, ve in dicta alleg. n. 355. Tonduto voi supra num. 11.

omission, no le hallen en la possession de llevar dichas capas, no les puede perjudicar al derecho, que les assiste en la propiedad, quia non fuit bonum ius deperditum, quamvis amissa possessio, cum res de facili revertatur ad suamnaturam. Gracian, discept, forens cap. 298, num. 11. porque el derecho de la propiedad es de tanta suerça, y virtud, que vence al possession, segun comun doctrina de los Doctores, y la trae Posshio de manutenendo, observo. 6. num. 7. Sin decis, 202, num. 11. En donde dize: Petitorium absorvet possession, cum petitorium habeat in ventre, Strahat adse possessionium.

18 Fuera de que aunque no aya avido costumbre de sevar las dichas capas, no se deve atender a ella, para que tenga subsistencia, sino a la razon, y buen derecho; que les assiste a los dichos señores Canonigos de dicha Collegials pues segun el Texto en el Canon 93. dist legimus ante sinem, vibiglos verb consuetudinem, quod non est considerandum quod siat, sed quid sieri debeat cap cum causam de electibis sed potius quid sit saciendum. Y assi no se deve anteponer la costumbre à la razon, y verdad, y buen derecho: porque la razon, y verdad, siempre excluye a la costumbre, canon, verit in sine, canon, frustra in sine. 8. distinct, vibi inquit: Veritate manifestata, cedat consuetudo veritati.

19 Yen ninguns manera pudieron los leñores Cano-

nigosantecessores perjudicar à los sucessores, aviendo omitido el vío de dicha preeminencia de llevar capas en dichas processiones: porque como se considera acto facultativo, no aviendo avido contradicion, no se puede inducir privacion, ni prescripcion de dicha preeminencia, ve probant Guid Pap. decif. 298. Castillo de tertis! cap. 32.n. 2. Gratian. discept. for. cap. 298. n. 10. vbi inquit: Quod consuetudo nibil operatur, camea qua sunt facula tatis, non inducant consuetudinem restrictivam libera pod testatis, requiritur enim probibitio, & interpellatio in actibus mere voluntarijs, nam in eis non acquiritur quasipossessio, niss postquaminterpellatus recusavit; tunc enim a Jempore prohibitionis nascitur prascriptio, aut consuetudo, qua facit ve probibitus tunc ageret actumnon gra-

tuitum, sed mera servitutis.

363

20 De que resulta correr con toda llaneza la pretension de dicha preeminencia, no obstante que se diga de contrario, que solo los señores Prebendados de la Caredral estan en possession, y costumbre dellevar las dichas capas:porque dicha costumbre no es suficiente para frustrar el buen derecho que les assiste à los dichos señores Canonigos de dicha Colegial; como sucediò en el pleito de las capas negras, en el qual se alegò por parce de los dichos leñores Dean y Cabildo de la Catedral semejante costumbre, y sin embargo se obtuvo sentencia en contradictorio juizio, confirmandose la vltima de la Sacra Rota por su Santidad, con Bula Apostolica, en que manda à dichos Canonigos de dicha Collegial, que vien de dichas capas negras, en la milma conformidad que las Wian los dichos señores Prebendados de dicha Metropolicana, imponiendoles perpetuo silencio, para que no les perturben el vío de dichas capas:porque no se deuc atender al exercicio, y observancia, sino à la causa principal, y justicia, que les assiste à los dichos señores Canonigos de dicha Collegial. Gratian. discept. forens. cap. 425. n. 41.

5

6 44. Posth. de manut. observ. 73. n. 168. 6 186!

Ala tercera, y vltima objeccion, de que siendo. como son mas dignos los dichos señores Prebendados de dicha Catedral, no deven ir los Canonigos de dicha Collegial, concurriendo con los susodichos can adornados en las processiones, como los dichos señores Prebendados de dicha Catedral; se responde, y satisface, que la dicha doctrina de Barbosa no niega absolutamente, que los Canonigos de las Collegiales no hande llevar divisa, ni insignia de Canonigos; sino solamente asirma, que la divisa, y adorno que llevaren de capas en las processiones, sea con alguna diserencia, para reconocer la hierarquia de mayor Dignidad, cap. ad hoc. 89. dist. Differt alter abaltero, que esto denotan aquellas palabras de Barbol. Non debent incedere parati, sicut Canonici Ecclesia Cathedralis. En cuya doctrina solamente se procede comparativé, con el adverbio sicut. l. custodiam. ff. de peric. & comm. rei vendit. Y la comparacion non excludit qualitatem positivi absolute, & simpliciter, sed secundum quid. Bald.in l.2.in 2.col. in fin. C. de probation. Pues la adequacion, que proviene de la similitud, no es tan entodo igual, que no admita alguna diserencia, ve notat Cicer. De rebus indiscret a similitudinis, qua eius. dem significationis sunt. Y noslo advierte el adagio, que dize: Quam apes apum similes, nontam aqua similis agua, non tam lac lacti simile.

Y assi, aunque por la Dignidad de Canonigos les competa el derecho de llevar capas, ve supra dictum est, et etiam probatur ex auth. de Monach. collat. v. cap. 33 ibi: Meditantem bonum ornatum, proprer increpationem respicientium, sin embargo soy de parecer, que para denotar el grado de su Dignidad, sea con alguna diserencia, pues aqueste mismo estilo observa la dicha Catedral en las processiones, que haze con capasentre sus mismos Prebendados, pues consorme el grado, y calidad de la

Prebenda, llevan las capas los señores Prebendados, diferenciandose las de las Diguidades con alguna divisa diserente, de las de los señores Canonigos, y las de los señores Racioneros, con alguna diferencia de las que llevan los señores Canonigos. Sic videmus dispositam esse calestem gloriam, quam Deus Optim. Max. elettis suis paravie, erit eniminter Beatos omnes aqualitas, quia quisque pro sua capacitate gloriosus erit. At maior erit onius, quam. alterius gloria, prout plus meruit, neque tamen dicet. quisquam subesse inaqualitate. Y alsi justa , y razonablemente se puede constituir esta diferencia en la distribucion de las dichas capas, atendiendo à los grados de mas Dignidad, que le consideran inter ipsos Canonicos, y al instituto de la festividad, y Religion, à que principalme. te son congregados en vn cuerpo de procession, ve opti-

me refert Surdo de alim.tit.4.9.18.n.72.

23 De todo lo qual resulta, que sin embargo de las dichasobjecciones, que no son de momento alguno para impedir la execucion de las dichas executoriales, le deven llevar las dichas capas por los dichos señores Canonigos de dicha Iglesia Collegial en las processiones, en que las llevan los dichos señores Prebendados de la Metropolitana. Y para su execucion estàn en obligacion los dichos señores Canonigos de dicha Collegial, de seguirlo en justiciz, hasta conseguir la possession actual, y Real quieta, y pacificamente, y masen confideracion de avet confeguido hasta aoracodo lo que se podia desear en la materia, con despachos tan considerables de Tribunal tan Supremo como el de la Sacra Rota, en que manda por lu sentencia difinitiva, y por su mandato de manute. nendo, que se observe juntamente con las demas, la dia cha preeminencia de llevar capas, mandando con graves penas à los Ordinarios les amparen, defiendan, y pongan en dicha possession. Conera lo qual no parece puede aver contradicion, ni repugnancia por parte de la dicha Catel 300 dral

deal, por perjudicarle la dicha sentencia, y letras executoriales, que se le notificaton, como và reserido, ex l. sapè. ff, dere sudic. ibi: Nam sententia inter alios dicta, atys,
quibus dam etiam scientibus obest. Demas de sundarse
tambien in dicta leg. si Imperialis 12. C. de leg. ibi: Quid
enim maius, quid sanctius Imperiali est maiestate? vel
quis tanta superbia fastidio tumidus est, vt regalem sensum contemnat?

Fuera de que no se puede dudar, que no siguiendosele, como no se le sigue desdoro alguno, antes si mucho lustre à la grandeza de dichos señores Prebendados
de dicha Metropolitana, no haràn contradicion alguna;
y mas atendiedo à la justicia, y buen derecho, que les assiste à los señores Canonigos de dicha Collegial. Con que
me parece, mediante los dichos fundamentos, se puede, y
deve pedir cumplimieto de las dichas executoriales, dando cuenta primero à los señores Dean y Cabildo, para
que se consiga con benignidad el acierto que se desea; sin
la contradicion, que puede ocasionar, en lugar de capa de
alabança y gloria, espiritu de tristeza, cap. 61. Isaiæ, vers. 31.

Et pallium laudis pro spiritumæroris. Salvo, &c. Sevilla, y Febrero 13. de 1668.

Lic.D.Iuan Marquezo de Cuenca y Mescua.

A Viendo visto esta Consulta, y los sundamentos que en ella se resieren, nos conformamos con el parecer, y docta resolucion del señor Licenciado Don Iuan Marquez de Cuenca y Mescua, por ser muy conforme à derecho, y estar tambien sundada con la comprehension, y juridica satisfacion que la materia pide, la qual no neces-

53

fita de otro patrocinio, o testimonio, Simaco lib. 3. ep. 48, pues su misma respuesta es su mayor ilustracion, y desenga, ve de Sole dicebat Lactantius:

Armatus radijs elementa liquentia lustrans. Y assi nos lo parece. Sevilla y Março 15. de 1668.

Lic.D. Fernando de Escaño. Lic.D. Fabian de Cabrera.

est of product of products of the continued of the contin

Lit. D less Marines

A Visudo viño eña Confulta, y los fundamente en a con ella fercición os confunciones procesas en ella fercición con el ferco en en especial en el confuncione el ferca en el en especial en el e